

ที่ อว ๐๖๓๐.๑๑/พ.๑๙๙๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปณจ.ประตุน้ำพระอินทร์
จ.ปทุมธานี ๑๓๑๘๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์

เรียน นางสาวเนาวรัตน์ ช่างเครื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์
และรองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา” เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์
โดยบทความของท่านได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ กองบรรณาธิการได้พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความของท่าน
ในวารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และจะส่งเล่ม
วารสาร จำนวน ๑ เล่ม ให้ท่านในลำดับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว.ส.จ. จันทมฤค

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร จันทมฤค)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
บรรณาธิการ วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๙ ๓๕๙๘ ต่อ ๑๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๙ ๑๔๓๒ ต่อ ๑๕

การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

THE DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL HEALTH INDICATORS OF
SCHOOL UNDER PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

เนาวรัตน์ ช่างเครื่อง^{1*} ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์² และอรสา จรูญธรรม³

Naowarut Changkrueang^{1*} Chanchai Wongsirasawat² and Orasa Charuntum³

¹ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
FULFILLMENT OF THEREQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF EDUCATION
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION GRADUATE SCHOOLVALAYA ALONGKORN RAJABHAT
UNIVERSITYUNDER THE ROYAL PATRONAGE PATHUM THANI.

*ผู้พิมพ์ประสานงาน E-mail: ku_tuk@hotmail.co.th

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้สุขภาพ
องค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูล
เชิงประจักษ์ โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย คือ ขั้นที่ 1 การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา
ด้วยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากหนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และดำเนินการ
จัดการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน และขั้นที่ 2 ตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้
สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 1,060 คน
ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า
5 ระดับ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา มี 7 องค์ประกอบ 53 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การสร้างทีมผู้นำ มี 7 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การสร้างความชัดเจนขององค์การ มี 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การสื่อสารของ
องค์การ มี 9 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การเสริมสร้างองค์การ มี 7 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5

1 สิ่งแวดล้อมขององค์การ มี 6 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 6 ความสำเร็จขององค์การ มี 9 ตัวบ่งชี้
2 องค์ประกอบที่ 7 การมุ่งเน้นวิชาการ มี 7 ตัวบ่งชี้

3 2. ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบตัวบ่งชี้สุขภาพ
4 องค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูล
5 เชิงประจักษ์โดยมีค่า RMSEA = 0.066, RMR = 0.0038, NFI=0.97, CFI = 0.98 และค่า CN = 228.51

6

7 คำสำคัญ: ตัวบ่งชี้ สุขภาพองค์การ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

8

ABSTRACT

9 The objective of this research were to:1) develop the organizational health
10 indicators of school, 2) examine the validation of organizational health indicators of
11 school under primary educational service area office. The operation consisted of two
12 steps: Step 1: develop the organization health indicators of the school under the office
13 of primary education service area office by study the concept, theory, textbooks and
14 research papers, interviews experts and focus group discussion of 9 experts. Step 2:
15 examine the validation of organizational health indicators of school under primary
16 educational service area office. The sample consisted of 1,060 administrators of school
17 under primary educational service area office by multistage random sampling. The
18 research instrument is a five-point rating scale questionnaire with the reliability at 0.97.
19 The data were analyzed by using a confirmatory factor analysis.

20 The results were as follows:

21 1. The organizational health indicators of school under primary educational
22 service area office, there are 7 components; 53 indicators, which were: 1) Leadership
23 team building; 7 indicators 2) Establishing organizational clarity; 8 indicators.
24 3) Organizational communication clarity; 9 indicators. 4) Organizational strengthening;
25 7 indicators. 5) organization environment; 6 indicators. 6) organizational success;
26 9 indicators. Focus on academic; 7 indicators.

27 2. Analysis result of element and examination of the validation of organizational
28 health indicators of school under primary educational service area office was
29 found model is consistent with the empirical data and statistics is RMSEA = 0.066,
30 RMR = 0.0038, NFI=0.97, CFI = 0.98 and CN = 228.51

สำเนาถูกต้อง
(ทวลาทลลลลลลล)

1

2 **Keywords:** Indicator, Organizational Health, Primary Educational Service Area Office

3

4

บทนำ

5 การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี ส่งผลให้องค์การต่าง ๆ ต้อง
6 ปฏิรูปตนเองเพื่อให้อยู่รอดเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น องค์กรที่มีความสมบูรณ์ เรียนรู้
7 และปรับตัวเองเข้ากับสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วเท่านั้นที่จะสามารถดำรงอยู่ได้ในสังคมอย่างมี
8 ประสิทธิภาพ จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้รูปแบบขององค์กรในศตวรรษที่ 21 จะต้องพัฒนาและ
9 มองว่าอนาคตจะมุ่งไปที่ใด จะสร้างวิสัยทัศน์และเป้าหมายอย่างไรองค์กรแต่ละองค์กรนั้นจะมี
10 บุคลิกภาพ ของตนเองที่ส่งผลต่อองค์กร ซึ่งสภาพแวดล้อมภายนอก องค์กร อันหมายถึงสิ่งต่าง ๆ ที่มี
11 ผลต่อการปฏิบัติงาน ของบุคลากรที่จะมีอิทธิพลต่อผลผลิตและการบริหารงาน ขององค์กรอันหมาย
12 รวมถึงบริบททางวัฒนธรรมได้ เช่นเดียวกัน (Kotter, 1992) ปัจจุบันความพยายามของหลายองค์กร
13 ที่ต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด รวมทั้งความสัมพันธ์อันดีระหว่าง
14 คนในองค์กร ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ซึ่งมีเพียงองค์กรที่แข็งแกร่งที่สุดเท่านั้นที่จะอยู่รอด
15 ในสิ่งแวดล้อมที่มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงเช่นนี้ จึงมีหลาย ๆ องค์กรที่พยายามจะหันมาให้
16 ความสำคัญในการพัฒนาองค์กรโดยการใช้วิธีการที่สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมขององค์กรให้เป็นไป
17 แบบแข็งแรง มีสุขภาพดีและมีประสิทธิภาพในการทำงาน ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้าน
18 การศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ โดยได้กำหนดกรอบการพัฒนาการศึกษาไว้ใน
19 ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติ
20 เป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบายทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอด
21 รับกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณฯลฯ ดังนั้น
22 ทุกหน่วยงานจะถูกก าหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การ
23 พัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว
24 ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบ
25 สนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง
26 เป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม
27 และยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ประกอบด้วย 1) พัฒนาศักยภาพคน
28 ตลอดช่วงชีวิต 2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง 3) ปลุกฝัง
29 ระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ 4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพะ ที่ดี และ 5)
30 การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทยมาโดยตลอด ที่เน้นการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาประเทศ

สำเนาถูกต้อง
(มจรพรชงค)

1 กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.
 2 2560 – 2579) กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับ
 3 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์และ
 4 แนวคิดการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดังนี้ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและ
 5 ประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนาคน ถังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้าง ชีตความสามารถใน
 6 การแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4)
 7 การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษา เพื่อสร้างเสริม
 8 คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา
 9 เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคน
 10 สามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาค ในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัด
 11 การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการ
 12 ของตลาดงานและการ พัฒนาประเทศการจัดระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างและ
 13 พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้รู้ มีความสามารถอย่างเต็มศักยภาพนั้นเป็นสิ่งที่นักวิชาการ นักการศึกษา และ
 14 บุคลากรผู้ดำเนินการจัดการศึกษาให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา
 15 แห่งชาติพ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.
 16 2551 ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและสติปัญญา เติบโต
 17 เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพและมีคุณค่าต่อประเทศชาติได้นั้น จะต้องอาศัยองค์การที่มีประสิทธิภาพเพื่อ
 18 บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

19 เนื่องจากสุขภาพองค์การเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ องค์การใดมีสุขภาพดีจะทำ
 20 ให้การบริหารองค์การมีประสิทธิภาพ ถ้าองค์การใดมีสุขภาพไม่ดีจะส่งผลทำให้การบริหารองค์การนั้น
 21 ขาดประสิทธิภาพ (Hoy & Feldman, 1987) สอดคล้องกับ Miles (1973) ที่กล่าวว่า สุขภาพ
 22 องค์การเป็นเรื่องความต้องการที่จะพิจารณาขอบเขตของกิจกรรมต่างๆที่กระทำร่วมกันในองค์การ
 23 โดยอาศัยการค้นคว้า วิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงองค์การให้เป็นสถานที่น่า
 24 อยู่ และน่าเรียนรู้สามารถดำรงอยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนจนสามารถ
 25 แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่สุขภาพองค์การจะเป็นตัวชี้วัดที่จะ
 26 พิจารณาถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในองค์การและช่วยเสริมสร้างความตระหนัก (Awareness) ใน
 27 ปัญหาที่เกิดขึ้นกับองค์การ นอกจากนั้นองค์การที่มีสุขภาพดีนั้นมิได้เป็นเพียงอุดมการณ์เท่านั้น
 28 หากแต่ยังพึงได้รับความสนใจในฐานะแนวคิดที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาองค์การ (Concept of
 29 Organization Development) เพื่อให้้องค์การสามารถเติบโตและอยู่รอดอย่างยั่งยืนได้ (จิรประภา
 30 อัครบรร, 2549; และ Mohsen, et. al. (2014) ได้ยืนยันว่าสุขภาพองค์การมี อิทธิพลมากที่สุดต่อ

สำเนาถูกต้อง
 (โดย) ภาณุภาสกร ๒๕๖๗

1 คุณภาพและผลผลิตขององค์การ ดังนั้นสุขภาพองค์การของสถานศึกษาจึงนับเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อความ
 2 เป็นอยู่ ความเจริญก้าวหน้า และความยั่งยืนในการพัฒนา ในปัจจุบันหน่วยงานทางการศึกษาให้
 3 ความสำคัญกับ การพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ โดยตัวบ่งชี้จะต้องมี
 4 คุณสมบัติเป็นสารสนเทศที่ดีสำหรับใช้ประกอบการวางแผนและการบริหาร 3 ประการ คือ ประการ
 5 แรก ตัวบ่งชี้จะต้องทันต่อเวลาในการใช้ประโยชน์ที่สามารถบอกสถานการณ์แนวโน้มของการเกิด
 6 เหตุการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งได้ ประการที่สอง ตัวบ่งชี้จะต้องตรงต่อความต้องการในการสื่อ
 7 ความหมายเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติ และประการที่สาม ตัวบ่งชี้จะต้องถูกต้อง
 8 แม่นยำเป็นคุณสมบัติที่แสดงคุณค่าและประโยชน์ของสารสนเทศเพราะหากสารสนเทศนั้นตรงต่อ
 9 ความต้องการและผลิตได้ทันเวลาแต่ขาดความถูกต้องแล้วก็จะนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาดและเกิด
 10 ความเสียหายต่อหน่วยงานได้ (อาทิตยา ดวงมณี, 2548)

11 จากความสำคัญที่กล่าวมาโรงเรียนประถมศึกษาเป็นองค์การทางการศึกษาที่มีความสำคัญ
 12 ต่อการจัดการการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัด
 13 การศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากร มนุษย์ที่มีความสำคัญ ผู้วิจัยจึงศึกษาการพัฒนา
 14 ตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่ง
 15 ผลการวิจัยสามารถนำไปพัฒนาสถานศึกษา และสามารถดำเนินกิจกรรมสนองตอบนโยบายของรัฐ
 16 ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

17

18 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

19 1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 20 ประถมศึกษา

21 2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัด
 22 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กับข้อมูลเชิงประจักษ์

23 วิธีดำเนินการวิจัย

24 1. การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 25 ประถมศึกษา ได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสังเคราะห์
 26 องค์ประกอบของตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 27 ประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง
 28 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การ
 29 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม

สำเนาถูกต้อง



(ทว.อภ. ๕๒๓๗)

1 (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึก
2 ประเด็นการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3 2. การตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้คุณภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัด
4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

5 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

6 1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
7 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 29,917 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 29,917 คน

8 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
9 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้หลักการวิเคราะห์โมเดล ซึ่งเป็น
10 สถิติวิเคราะห์ขั้นสูงจำเป็นต้องใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) การวิจัยครั้งนี้
11 ผู้วิจัยใช้การประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีโลคัลลิฮูดสูงสุด (Maximum Likelihood) ซึ่ง Hair, et. al.
12 (1998) เสนอให้พิจารณา จากขนาดของรูปแบบ ซึ่งโดยทั่วไปมักใช้ ผู้ตอบ แบบสอบถามขั้นต่ำจำนวน
13 10-20 คน ต่อค่าพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า 1 ตัว จึงจะทำให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือ
14 งานวิจัยในครั้งนี้ จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,060 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

15 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
16 พิจารณาค่า IOC (Index of item objective Congruence) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ตัดสินรายข้อ
17 โดยพบว่าแบบสอบถามมีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.80 - 1.00 และแบบสอบถามมีค่าความเที่ยง
18 (Reliability) เท่ากับ 0.97

19 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

20 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
21 ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถึงผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
22 ประถมศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตรวจสอบตัวบ่งชี้คุณภาพองค์การของ
23 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยส่งทางไปรษณีย์ และการเก็บรวบรวม
24 กลับคืนทางไปรษณีย์ได้จำนวน 1,060 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

25 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

26 1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่ และร้อยละ

27 2) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)

28 จากข้อมูลการตรวจสอบตัวบ่งชี้คุณภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
29 ประถมศึกษา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

30

1 ผลการวิจัย

2 1. การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3 ประถมศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 53 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียด ดังนี้

4 1.1 การสร้างทีมผู้นำ มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)ทีมบุคลากรมุ่งสร้างประสิทธิภาพ
5 ในการทำงาน 2)ทีมบุคลากรมีความเชื่อมั่นในการทำงาน 3)ทีมบุคลากรคำนึงถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
6 4)ทีมบุคลากรปฏิบัติตามมติที่เกิดจากการประชุมและอภิปรายสรุปและการตัดสินใจร่วมกัน 5)ทีม
7 บุคลากรมีความตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในงานของส่วนรวม 6)ทีมบุคลากรทำงานเชิงรุก
8 และพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและ 7)ทีมบุคลากรจะทำงานด้วยความเต็มใจยอมรับซึ่งกันและกัน

9 1.2 การสร้างความชัดเจนขององค์การ มี 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)บุคลากรรับรู้ และ
10 เข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการบริหารงานทุกระดับ 2)วิสัยทัศน์ขององค์การมีความชัดเจนและนำไปสู่
11 การปฏิบัติได้ 3)โครงสร้าง และแผนงานขององค์การถูกกำหนดให้เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติมุ่งความสำเร็จ
12 4)บุคลากรรู้บทบาท หน้าที่ และต้องรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติ 5)บุคลากรพร้อมเป็นผู้ให้และผู้รับ
13 ความรู้จากเพื่อนร่วมงาน 6)ความสำเร็จของงานถูกถ่ายทอดให้บุคลากรได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง 7)
14 บุคลากรมีอิสระในการสร้างสรรค์งานภายใต้ข้อบังคับและกฎระเบียบ และ 8)บุคลากรมีความเป็น
15 หนึ่งเดียวในการสร้างความสำเร็จของงาน

16 1.3 การสื่อสารขององค์การ มี 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)การสร้างสารสนเทศที่มี
17 รูปแบบ ขั้นตอน และช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 2)บุคลากรได้รับสารสนเทศที่มีความจำเป็น
18 ในการพัฒนางาน 3)ระบบและกลไกเก็บรักษา และสืบค้นสารสนเทศมีความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน
19 4)การจัดระดับและคัดแยกสารสนเทศเพื่อการสื่อสารที่จำเป็น 5)การสื่อสารสารสนเทศในหน่วยงาน
20 มีความถูกต้อง แม่นยำ เป็นปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้ได้รวดเร็ว 6)เพิ่มรูปแบบการติดต่อสื่อสาร
21 แบบสองทางเพื่อการตัดสินใจ 7)สื่อสารข้อมูลหรือสถานการณ์ที่กำลังเผชิญอยู่อย่างต่อเนื่อง 8)
22 องค์การมีความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ และ 9)ระบบการติดต่อสื่อสารมีความพร้อมและคล่องตัวใน
23 การทำงาน

24 1.4 การเสริมสร้างองค์การ มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)การบริหารตามแผนงานที่
25 สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย 2)บุคลากรสามารถปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และเงื่อนไขของ
26 หน่วยงาน 3)บรรยากาศในการทำงานเสริมแรงต่อการทำงานให้บรรลุกับเป้าหมาย 4)สร้างระบบและ
27 กลไกในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรด้วยวิธีที่เหมาะสม 5)ความก้าวหน้าของบุคลากรเชื่อมโยง
28 ความสำเร็จของหน่วยงาน มี6)ระบบการเทียบเคียงมาตรฐานการดำเนินงานกับสถานศึกษาอื่นที่มี
29 ชื่อเสียงเพื่อนำมาพัฒนาองค์การ และ 7)ส่งเสริมให้บุคลากรมีความพร้อมของสุขภาพที่สมบูรณ์พร้อม
30 ทำงานให้องค์การ

สำเนาถูกต้อง
(บุคลากร 8/1/2564)

1 1.5 สิ่งแวดล้อมขององค์การ มี 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)บุคลากรในองค์การมี
2 ทักษะคนที่ดีต่อองค์การ 2)การจัดอาคารเรียน อาคารประกอบเหมาะสมและปลอดภัยตามลักษณะการ
3 ใช้งาน 3)บรรยากาศการทำงานของบุคลากรมีความเป็นมิตรและความไว้วางใจ 4)ใช้ทรัพยากรของ
4 ชุมชนเพื่อพัฒนางานในองค์การ 5)การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่มาบริหารจัดการ และ 6)ทีม
5 บริหารสามารถจัดการกับปัญหาและความเสี่ยงอย่างราบรื่น

6 1.6 ความสำเร็จขององค์การ มี 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)การพัฒนาศักยภาพ
7 สนับสนุนเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของหน่วยงาน 2) มีผลการปฏิบัติงานเน้นผลลัพธ์ประสิทธิภาพ
8 สูง 3)องค์การมีการเจริญเติบโตและพัฒนาอย่างยั่งยืน 4)ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งภาคีเครือข่ายของผู้มี
9 ส่วนเกี่ยวข้อง 5)สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 6)องค์การเป็นที่ยอมรับของชุมชน
10 7)การพัฒนาความก้าวหน้าจากการประกันคุณภาพการตามกำหนดในกฎกระทรวง 8)การใช้
11 ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด และ 9)มีการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่มี
12 ผลประโยชน์ทับซ้อน

13 1.7 การมุ่งเน้นวิชาการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1)บุคลากรเน้นความเป็นเลิศ
14 ทางวิชาการ 2)บุคลากรเชื่อมั่นในตนเองพร้อมพัฒนา 3)บุคลากรเน้นบรรยากาศทางวิชาการในการ
15 ทำงาน 4)บุคลากรมีความสามารถจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างระหว่างบุคคล 5)บุคลากรเลือกใช้สื่อและ
16 แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม 6)บุคลากรมีความสามารถในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล
17 อย่างหลากหลาย 7)บุคลากรมีความรู้ในงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

18 2. ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความสอดคล้องของตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา
19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

20 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบตัวบ่งชี้ทั้ง 53 ตัวบ่งชี้
21 เป็นตัวบ่งชี้สำคัญในการวัดองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบของสุขภาพองค์การของสถานศึกษา
22 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมโมเดลการวัดองค์ประกอบตัวบ่งชี้สุขภาพ
23 องค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความเที่ยงตรงในการวัด
24 และมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าสถิติ
25 ดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ครั้งนี้
26 ประกอบด้วยค่า RMSEA = 0.066, RMR = 0.0038, NFI=0.97, CFI = 0.98 และค่า CN = 228.51
27 เป็นไปตามเกณฑ์ทุกดัชนี

28
29 ตารางที่ 4.1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Estimate) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S.E.) ค่าสถิติ
30 ทดสอบ t (t- test) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) และค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบ
31 ความตรงของโมเดล

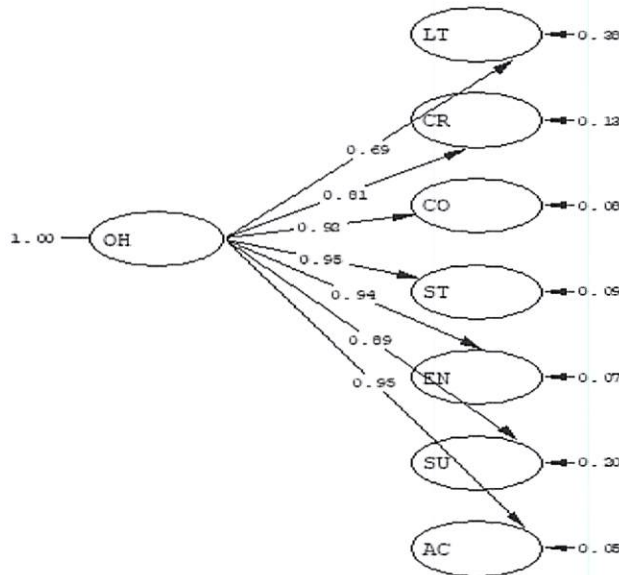
สำเนาถูกต้อง
คณาจารย์

1

องค์ประกอบ	Estimate	S.E.	t	R ²
1.การสร้างทีมผู้นำ (LT)	0.69	0.038	18.31**	0.56
2.การสร้างความชัดเจนขององค์การ (CR)	0.81	0.044	18.36**	0.83
3.การสื่อสารขององค์การ (CO)	0.92	0.039	23.82**	0.91
4. การเสริมสร้างองค์การ (ST)	0.95	0.037	25.69**	0.91
5.สิ่งแวดล้อมขององค์การ (EN)	0.94	0.039	23.93**	0.93
6.ความสำเร็จขององค์การ (SU)	0.89	0.038	23.61**	0.80
7.การมุ่งเน้นวิชาการ (AC)	0.95	0.043	21.92**	0.95

RMSEA = 0.066, RMR = 0.0038, NFI=0.97, CFI = 0.98, CN = 228.51, **p<0.01

2



3

4 ภาพที่ 1 โมเดลโครงสร้างองค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้คุณภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัด
5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

6 อภิปรายผล

7 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
8 ประถมศึกษา ได้ 7 องค์ประกอบ 53 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การสร้างทีมผู้นำ มี 7 ตัวบ่งชี้
9 องค์ประกอบที่ 2 การสร้างความชัดเจนขององค์การมี 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การสื่อสารของ
10 องค์การ มี 9 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การเสริมสร้างองค์การมี 7 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5
11 สิ่งแวดล้อมขององค์การมี 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 6 ความสำเร็จขององค์การมี 9 ตัวบ่งชี้ และ
12 องค์ประกอบที่ 7 การมุ่งเน้นวิชาการมี 7 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคุณภาพองค์การของ

1 สถานศึกษาส่วนใหญ่คำนึงถึงการพัฒนาการบริหารของสถานศึกษาเป็นหลัก โดยเน้นความสำคัญ
 2 การสนับสนุน ส่งเสริม ภารกิจการงานของสถานศึกษาที่ต้องให้บุคลากรมีส่วนร่วมในความสำเร็จ
 3 ตามเป้าหมายของสถานศึกษา ดังนั้น องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เป็นสิ่งที่นำไปพัฒนาและสามารถวัดได้
 4 ตรง แม่นยำ มีรายละเอียดที่สามารถปฏิบัติได้ทั่วถึงทุกโรงเรียนได้ ตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของ
 5 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามงคฺประกอบทั้ง 7 มงคฺประกอบ 53 ตัว
 6 บ่งชี้ ถือว่าครอบคลุม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของแก้วขวัญ เอียดศิริพันธ์ (2552) พัฒนาตัวบ่งชี้
 7 สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า
 8 โมเดลองค์ประกอบตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัง
 9 เขต 2 พิจารณาจากองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ คำน้้าหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.93
 10 เรียงลำดับตามค่าน้้าหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) ขวัญในการปฏิบัติงาน 2) การ
 11 มุ่งเน้นวิชาการ 3) ความเข้มแข็งขององค์การ 4)การสนับสนุนทางทรัพยากร 5) การบริหารแบบกิจ
 12 สัมพันธ์ 6) อิทธิพลของผู้บริหาร และ 7) การบริหารแบบมิตรสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับ Burke,
 13 Worren & Schmidt, 1971) ได้กล่าวว่า การพัฒนาองค์การเป็นกระบวนการเพิ่มความ มี
 14 ประสิทธิภาพขององค์การ โดยการใช้เทคนิคและความรู้ทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ ที่จะก่อให้เกิดการ
 15 เปลี่ยนแปลงอย่างทั่วถึงทั้งองค์การโดยมุ่งเน้นการประสานความต้องการความก้าวหน้าของบุคคลให้
 16 สอดคล้องกับความต้องการบรรลุเป้าหมายขององค์การ และสอดคล้องกับอรุณ รักธรรม (2540)
 17 ที่ได้กล่าวถึงการพัฒนาองค์การไว้ ดังนี้ 1) เป็นความพยายามในการเปลี่ยนแปลงองค์การอย่างมีแผน
 18 ล่วงหน้า 2) เป็นเรื่องเกี่ยวกับระบบทุกระบบที่ประกอบกันขึ้นเป็นองค์การ 3) โดยอาศัยข้อมูล
 19 ของความรู้จากพฤติกรรมศาสตร์เข้าสอดแทรกในกระบวนการต่าง ๆ ขององค์การที่เกี่ยวข้องกับ
 20 การเปลี่ยนแปลง 4) วัตถุประสงค์เพื่อความเจริญก้าวหน้าของส่วนต่าง ๆ ภายในองค์การ และ
 21 5) เพิ่มพูนประสิทธิภาพประสิทธิผลตลอดจนความสามารถในการปรับตัวขององค์การให้เข้ากันได้กับ
 22 สภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงบุคลากรรับรู้ และเข้าใจเกี่ยวกับ
 23 นโยบายการบริหารงานทุกระดับในองค์การ

24 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบตัวบ่งชี้สุขภาพ
 25 องค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คำน้้าหนักองค์ประกอบของ
 26 7 องค์ประกอบ 53 ตัวบ่งชี้ทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ
 27 เชิงยืนยันโมเดลการวัดองค์ประกอบตัวบ่งชี้ทั้ง 53 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้สำคัญในการวัดองค์ประกอบทั้ง
 28 7 องค์ประกอบของสุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 29 ในภาพรวมโมเดลการวัดองค์ประกอบตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
 30 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความเที่ยงในการวัดและมีความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้าง

1 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าสถิติ ดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความ
 2 สอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ครั้งนี้ประกอบด้วยค่า RMSEA = 0.066, RMR =
 3 0.0038, NFI=0.97, CFI = 0.98 และค่า CN = 228.51 เป็นไปตามเกณฑ์ทุกดัชนี ทั้งนี้ อาจ
 4 เป็นเพราะว่า รูปแบบการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัด
 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ผู้วิจัยทำการศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัย ที่
 6 เกี่ยวข้องและได้วิเคราะห์ขึ้นมาจากการสนทนากลุ่มของทรงคุณวุฒิมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดโมเดล
 7 การวิจัยจึงมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ดี ในการสนทนากลุ่มผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม
 8 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ร่วมกันพูดคุย และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์กันโดย
 9 เจตนาเพื่อให้ข้อมูลเป็นที่ยอมรับ การสนทนากลุ่มเป็นไปตามเป้าหมายซึ่งช่วยให้ผู้วิจัย
 10 ได้รับข้อมูลและแนวคิดเชิงบวกที่น่าสนใจและถูกต้องสามารถนำไปสู่การพัฒนาในแต่ละประเด็น
 11 ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 12 ประถมศึกษาสอดคล้องกับแนวคิดของ Kimel (2003) ที่อ้างว่ากลุ่มโฟกัสสามารถให้ข้อมูลที่เข้มข้น
 13 จำนวนมากด้วยคำพูดของผู้เข้าร่วมในหัวข้อที่น่าสนใจได้อย่างแม่นยำ ยิ่งไปกว่านั้นขนาดของ
 14 กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ผู้วิจัยกำหนดตามเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการวิจัยการวิเคราะห์หลายตัวแปร และ
 15 มีการทดสอบ Bartlett และ Kaiser-Meyer-Olkin การวัดความเหมาะสมของการสุ่มตัวอย่าง (KMO)
 16 พบว่า ค่าการทดสอบของ Bartlett นั้นมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ท้ายที่สุดการนำตัวบ่งชี้
 17 สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ไปใช้ในสถานศึกษา
 18 ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของแต่ละโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องให้ออกาสพัฒนากระบวนการ และ
 19 เครื่องมือในการสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียน

20
 21 **ข้อเสนอแนะ**

22 การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 23 การศึกษาประถมศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

24 **1. ข้อเสนอแนะทั่วไป**

25 1.1 ตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 26 ประถมศึกษา สามารถนำไปใช้ และเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุง
 27 การดำเนินงานบริหารสถานศึกษาเพื่อรองรับนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มี
 28 ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

29 1.2 ตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 30 ประถมศึกษาใช้เป็นแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัด ในการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน

สำเนาถูกต้อง
 (นางภาณุภากร ๑๖ ๑๕๖)

- 1 และตัดสินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ตามภารกิจจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน
 2 ในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 3 ประถมศึกษา
 4 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
 5 2.1 ควรพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 7 2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาสุขภาพองค์การของสถานศึกษา
 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 9

เอกสารอ้างอิง

- 11 กมลาศน์ ศรีประสิทธิ์. (2553). การพัฒนาเครื่องมือตรวจวัดสุขภาพองค์การของโรงเรียน.
 12 ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
 13 กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม
 14 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
 15 แก้วขวัญ เอียดศิริพันธ์. (2552). การพัฒนาตัวบ่งชี้สุขภาพองค์การของสถานศึกษา
 16 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดistrict 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
 17 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
 18 จิตรประภา อัครบวร. (2549). สร้างคน สร้างผลงาน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เต๋า (2000).
 19 นางลักขณ์ วิรัชชัย. (2542). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL): สถิติวิเคราะห์สำหรับ
 20 การวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
 21 มหาวิทยาลัย.
 22 อรุณรักษ์ธรรม. (2540). การพัฒนาและฝึกอบรม : ศึกษาเชิงพฤติกรรม. กรุงเทพฯ : คณะรัฐ
 23 ประศาสนศาสตร์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์อาทิตยา ดวงมณี. (2548). “ทิศทางการ
 24 ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาของนานาชาติ.” วารสารศึกษาศาสตร์
 25 มหาวิทยาลัยนเรศวร. 5(2): 1 - 9.
 26 Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (1998).
 27 Multivariate data analysis (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
 28 Hoy, W. K. & Feldman. (1987). Organizational Health: The Concept and its Measure.
 29 Journal of Research and Development in Education. (20), 30-37.

- 1 Kimel, M. B. (2003). Focus group methodology. Paper presentation prepared for
- 2 the FDA Drug Safety & Risk Management Advisory Committee Meeting,
- 3 Gaithersburg, Maryland, December 4, 2003.
- 4 Kotter, J. P. (1992). Power, Success and Organizational Effectiveness,
- 5 Organizational Dynamics. Boston: Pws-Kent.
- 6 Miles, M. B. (1973). Planned change and organizational health: figure and ground
- 7 in educational administration the behavioral science: a system
- 8 perspective. Boston: Allynord Bacon.
- 9 Mohsen, F. F., Mohammad, H. M., Naghi, R. A. & Sayed saied, M. (2014). The Study of
- 10 The Relationship of Organizational Health of the Schools and that of the
- 11 Student's Academic Achievement. Journal of Social and Behavioral Sciences, 109: 628-633.
- 12 Worren, W. B. & Worren, H. S. (1971). "Management and Organization Development,"
- 13 Personnel Administration, 34 : p.45.
- 14

สำเนาถูกต้อง

(ทวศก พจนร. ช่าง 1056)